

Conseil de Fabrique n° 3

du mercredi 14 décembre 2011

Étaient présents:

André, Marie, Claude, Cathy, Henry, Sylvie, Joe, Amandine, Marie, Caroline, Pauline, Félix, Marielle, Philippe, Caroline.

Ordre du jour:

- Retour sur CR précédent
- Etablir un plan/programme ou plan/action pour 2012. Identifier les sujets (voir le tableau) et les modalités de travail.
- Autres sujets

Pour démarrer cette réunion et repartager l'info, nous avons tout d'abord fait une relecture en commun du compte-rendu du précédent conseil de Fabrique.

Puis nous avons travaillé à l'organisation des prochains temps de concertation en se posant trois questions : quels thèmes de discussion, avec quel public, et selon quelles formes ou quelle modalité ?

Mobiliser plus largement :

Le premier sujet abordé a été celui des publics à mobiliser. A l'échelle des Hauts de Montreuil, il faudrait inviter les gens plus largement, peut-être dans un premier temps aller à leur rencontre, « se délocaliser » ! « Les territoires à mobiliser, et à relier dans les deux sens et avec les liens sont à renforcer » sont : le côté Est des Murs à Pêches (Rue Pierre de Montreuil, le Bel Air, voire les Grands Pêcheurs), côté Ouest des Murs à Pêches côté Paul Signac, et aussi les Ruffins et les Morillons. Il faudrait « travailler avec les associations de ces quartiers et les conseils de quartier ». Il s'agit aussi de raccrocher Nungesser. Comment les impliquer pour qu'ils se sentent dans le projets des HDM?

Maintenir voire accroître l'effort sur l'information sur le projet :

Il est nécessaire que toute l'information sur le projet des Hauts de Montreuil et l'avancée des réflexions continue d'être disponible à la Fabrique pour permettre un travail en commun. La fabrique est ouverte deux après midi par semaine, « est-ce que l'on peut imaginer des rendez vous de « rattrapage » pour les gens qui se raccrocheraient (les nouveaux) à la Fabrique? » Ça peut être à la fabrique mais aussi dans les quartiers les plus loin. Il faut trouver des relais de mobilisation et montrer l'intérêt que les gens peuvent trouver à cet endroit. Cette information doit aussi permettre de connecter les échelles allant des enjeux régionaux voire nationaux à la proximité. Concrètement des questions ont été posées sur l'état d'avancement d'un certain nombre de projets : « le collège dans les MAP, l'école de la ZAC, le conservatoire botanique, l'insertion des ateliers du tram ». Dans cette logique d'intégration des échelles, il faudrait approfondir les partenariats avec les institutions à des échelles plus larges notamment avec les techniciens voire les élus du Conseil Général et de la Région.

Comment rendre lisible les avancées du travail partagé sur le projet ?

Rendre visibles à la fois pour la dimensions communication mais surtout pour se rendre compte que l'investissement des habitants impactent le projet, « aussi pour maintenir les énergies ». Pour ce faire, nous avons déjà évoqué l'opportunité de réaliser un tableau qui reprenne l'avancement des projets et l'impact des temps de concertation.

La question qui est revenue autour de la table est « sommes-nous dans un réel processus de coproduction ? ». Sur la ZAC Boissière, par exemple, « je n'ai pas le sentiment que nous soyons dans de la coproduction, ça tient peut-être à la posture de l'équipe de concepteurs »...D'autres points de vue ont été exprimés : « sur les MAP on travaille réellement ensemble dans le cadre de la Fabrique ».

L'appropriation ça n'est pas juste pour ceux qui sont là mais aussi pour ceux qui vont arriver. Comment ce qui est pensé va aider le vivre ensemble? Est ce qu'on ne peut pas travailler avec les gens qui sont sur les liste susceptibles d'avoir un logement sur la ZAC pour les impliquer dans le processus? Comment on travail avec l'aménageur, pour que le travail fait à la Fabrique soit cohérent?

Il semble important aussi, à ce stade du travail partagé, de l'incarner dans des réalisations concrètes et/ou de la préfiguration d'aménagement. « Le cheminement dans les MAPs ça fait un moment qu'on en parle, il faudrait maintenant qu'on voit des réalisations ». En effet, il faut « aussi pouvoir faire le lien entre le temps long du projet et le court terme, le quotidien ».

Des thèmes de travail sur lesquels avancer

la question de l'habitat

La question de l'habitat et du logement doit maintenant être approfondie et plus travaillée dans le cadre de la Fabrique. La question du logement pris dans une dimension d'habitat renvoie aux questions de vivre ensemble. Et c'est de ces questions qu'il faut traiter à la Fabrique ! Il faut en parler « avec les gens présents et les gens qui viendront habiter le quartier ». « Comment peut-on intégrer plus d'habitat participatif dans le

cadre du projet et sur la ZAC ?» « Comment être associé aux choix des promoteurs ou au moins s'assurer d'une possibilité de travail avec eux ? ». Comment s'approprie-t-on et mettons en perspective la question d'habiter autrement : auto-construction, habitations participatives, terrains familiaux, qu'est-ce qu'habiter écologique... ? »

Il a été rappelé qu'une première piste de forme de travail qui avait été proposé était une visite d'un site construit sur des friches pour voir comment s'était fait le travail et l'accueil avec les nouveaux arrivants. Et puis, il a été proposé d'organiser une conférence/table ronde sur la question « d'habiter écologique » à la quelle on pourrait convier « Taoufik Soumai, universitaire travaillant sur ces questions, Alain Bornarel du bureau d'études Tribu, les assos travaillant sur l'habitat participatif à Montreuil ».

L'agri-urbain porté à une échelle plus large :

L'agriculture en Ville est un enjeu qui dépasse largement le territoire des MAPs. Or, on sent un manque d'informations sortantes, de lisibilité de l'innovation que nous sommes entrain de produire sur le territoire. De l'extérieur, on ne voit rien. « Il faudrait envisager un site internet propre au traitement de la thématique de l'agriurbaine dans le projet ». Pourquoi ça ne pourrait pas être le site de la fabrique? « L'idée c'est plus de donner de la lisibilité au niveau international et national sur ce qui se fait à Montreuil en matière d'agri urbain, la fabrique c'est autre chose .. Mais la fabrique peut avoir un lien». Sur ce thème il faudra avancer sur les questions suivante : « Quels seraient les contenus de ce site internet, comment serait-il géré et animé ? » et « Il faudrait un budget pour ce site »

Échanger sur la dimension patrimoniale des murs à pêches :

Certaines personnes sont qu'on puisse rediscuter de la dimension patrimoine des murs à pêches. Il s'agit de trouver des interlocuteurs « valables », des personnes ressources qui nous permettent d'avancer ensemble sur les notions de patrimoine et des murs à pêches . Est ce que l'on peut imaginer que cet échange puisse se faire dans le cadre des assises de la culture? Et de proposer un café-culture de la Fabrique sur ce thème ?

Travailler sur le cahier des charges de l'école de la ZAC :

Lors des différents temps de concertation, beaucoup de personnes réagissent sur les questions scolaires et des écoles. Ainsi la Fabrique doit s'approprier la possibilité d'un travail partagé sur le cahier des charges de la future école de la ZAC. Pour ce faire, il s'agira de s'appuyer sur le communauté éducative et les associations qui pourraient être intéressées par la mutualisation des espaces de l'école.

Formes et contenus :

Les participants au conseil de Fabrique ont attiré l'attention sur la nécessité pour les prochain temps de travail « de se tenir à l'objet annoncé, de peut-être être plus modeste sur les sujets abordés, et de bien tenir le temps ». Il faut être attention à l'énergie que les gens mettent dans la concertation et à pouvoir les tenir dans la durée.